

LUCINA

The Official Journal of the National Federation of the Councils of Midwifery Profession

Policy

Indice

1. **Open Access**
2. **Copyright e Licenza**
3. **Auto-Archiviazione dei file**
4. **Archiviazione della rivista**
5. **Revisione tra pari (Peer Review)**
6. **Policy Editoriali**
7. **Ricorso degli Autori e Tempistiche della Peer Review**
8. **Condotta non etica e pratiche scorrette**
9. **Plagio degli articoli**
10. **Linee guida sugli aspetti etici**
11. **Disponibilità dei dati e policy sulla trasparenza**
12. **Conflitto d'interessi**
13. **Utilizzo degli strumenti di Intelligenza Artificiale**
14. **Preprints**
15. **Edizioni speciali**
16. **ADV**
17. **Modifiche successive alla pubblicazione**

Policy

1. Open Access

Lucina è una rivista completamente *open access*, impegnata nei principi della scienza aperta e nella più ampia diffusione possibile della ricerca accademica. Tutti gli articoli sono disponibili gratuitamente online immediatamente al momento della pubblicazione, senza requisiti di registrazione. Gli articoli sono pubblicati sotto la [Licenza Creative Commons Attribuzione \(CC BY 4.0\)](#), che consente uso, distribuzione e riproduzione senza restrizioni in qualsiasi mezzo, a condizione che il lavoro originale sia correttamente citato.

2. Copyright e Licenza

Dichiarazione dell'Autore e Accordo sul Copyright

Gli autori mantengono il copyright dei propri articoli. Inviando un manoscritto e accettandone la pubblicazione su *Lucina*, gli autori concedono all'Editore una licenza non esclusiva, mondiale, perpetua, irrevocabile e priva di royalty per:

- pubblicare, riprodurre, distribuire e mostrare l'articolo;
- identificare l'articolo come Version of Record;
- archiviare e rendere disponibile l'articolo in qualsiasi formato o mezzo;
- concedere sublicenze a terzi per riprodurre e distribuire l'articolo, a condizione che sia mantenuta l'attribuzione.

Al momento dell'accettazione del manoscritto, gli autori sono tenuti a firmare una [Dichiarazione dell'Autore e Accordo sul Copyright](#).

Licenza Open Access (CC BY 4.0)

Tutti gli articoli pubblicati in questa rivista sono resi disponibili secondo i termini della Licenza [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#).

Gli utenti sono autorizzati a leggere, scaricare, copiare, distribuire, stampare, cercare o collegarsi ai testi completi degli articoli, e a utilizzarli per qualsiasi scopo lecito, incluso l'uso commerciale, a condizione che venga attribuito adeguato credito all'autore/i originale/i e alla fonte, sia fornito un link alla licenza e siano chiaramente indicate eventuali modifiche apportate.

Questa licenza consente la massima diffusione e riutilizzo del materiale pubblicato, garantendo al contempo che gli autori ricevano un'adeguata attribuzione per il loro lavoro. I termini completi della licenza sono disponibili all'indirizzo: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

Version of Record

La versione finale pubblicata di ciascun articolo (Version of Record) è la versione definitiva, citabile e permanente del lavoro accademico. A ciascuna Version of Record è assegnato un identificatore digitale univoco (DOI), che fornisce un collegamento persistente e affidabile all'articolo. Una volta pubblicata, la Version of Record non può essere modificata. Eventuali correzioni o aggiornamenti saranno effettuati tramite comunicazioni formali (ad esempio, *corrigenda* o *errata*) chiaramente collegate alla pubblicazione originale. La Version of Record rimane permanentemente disponibile online e deve essere utilizzata a fini di citazione.

Diritti degli Autori

Gli autori hanno il diritto di:

- Condividere, copiare e ridistribuire l'articolo pubblicato (Version of Record) in qualsiasi mezzo o formato;
- Depositare l'articolo in repository istituzionali o disciplinari senza restrizioni;
- Pubblicare l'articolo su siti web personali o istituzionali, e su piattaforme accademiche o non commerciali;
- Riutilizzare il contenuto in lavori futuri, inclusi libri, lezioni e presentazioni;
- Consentire ad altri di riutilizzare l'articolo in conformità con i termini della Licenza [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#).

Tutti i riutilizzi del materiale pubblicato devono includere un'adeguata attribuzione all'autore/i originale/i e alla fonte, un link alla licenza e l'indicazione di eventuali modifiche apportate. Non si applica alcun periodo di embargo alla condivisione o al riutilizzo dell'articolo pubblicato.

3. Auto-Archiviazione dei file

Gli autori sono autorizzati a depositare la Version of Record (ovvero il PDF finale pubblicato disponibile sul sito della rivista) in repository istituzionali e su pagine web personali o istituzionali immediatamente al momento della pubblicazione e senza embargo.

L'auto-archiviazione è consentita a condizione che:

- La citazione bibliografica completa e accurata dell'articolo sia chiaramente indicata;
 - Sia incluso un collegamento diretto e persistente alla Version of Record sul sito ufficiale della rivista;
 - Qualsiasi riutilizzo o redistribuzione sia conforme ai termini della Licenza [Creative Commons Attribution 4.0 International \(CC BY 4.0\)](#).
-

4. Archiviazione della rivista

Tutti i contenuti pubblicati sono archiviati in modo sicuro tramite [CLOCKSS \(Controlled Lots of Copies Keep Stuff Safe\)](#), un servizio internazionale di conservazione digitale che garantisce la conservazione a lungo termine e l'accessibilità continua del materiale accademico.

Nel caso in cui la rivista cessi la pubblicazione o il contenuto diventi altrimenti non disponibile, CLOCKSS garantisce l'accesso permanente attraverso il suo sistema di archiviazione distribuito.

5. Revisione tra pari (Peer Review)

Lucina adotta un processo di revisione tra pari (*double-blind*). Autori e revisori rimangono anonimi tra loro durante tutto il processo di revisione. I manoscritti sono valutati sulla base del merito scientifico, del rigore metodologico, dell'originalità, della conformità etica e della rilevanza per la ricerca ostetrica e la pratica clinica.

A. Valutazione Editoriale

Tutti i manoscritti inviati sono sottoposti a una valutazione preliminare da parte dell'Editor in Chief per determinare la loro idoneità rispetto all'ambito, agli standard e ai requisiti etici della rivista. I manoscritti che non soddisfano tali criteri possono essere rifiutati senza revisione esterna. I manoscritti ritenuti idonei per una valutazione ulteriore sono generalmente inviati ad almeno due revisori esperti indipendenti con competenze pertinenti.

B. Decisione

L'Editor in Chief è responsabile della decisione finale relativa all'accettazione, revisione o rifiuto di un manoscritto. La decisione dell'Editor in Chief è definitiva. Gli editor non partecipano al processo decisionale per manoscritti:

- Di cui sono autori o coautori;
- Inviati da collaboratori stretti o colleghi;
- O relativi ad aree di ricerca in cui hanno un interesse personale o professionale.

C. Responsabilità degli Autori

Gli autori sono responsabili di garantire l'integrità, l'accuratezza e la trasparenza del proprio lavoro. Inviando un manoscritto alla Rivista, gli autori confermano:

-Originalità e Plagio

I manoscritti devono essere originali e non devono essere stati precedentemente pubblicati né essere in valutazione altrove. Gli autori devono garantire che tutte le fonti siano correttamente citate e che non sia presente alcuna forma di plagio, incluso l'autoplagio.

-Authorship

Tutti gli autori elencati devono aver contribuito in modo significativo al lavoro e devono approvare la versione finale del manoscritto. Coloro che non soddisfano i criteri di authorship devono essere adeguatamente indicati.

-Integrità e Accuratezza dei dati

Gli autori sono responsabili dell'accuratezza dei dati presentati e non devono "fabbricare", falsificare o manipolare i dati. Quando appropriato, gli autori devono essere pronti a fornire accesso ai dati sottostanti.

-Approvazione Comitato Etico

La ricerca che coinvolge partecipanti umani o animali deve aver ricevuto un'adeguata approvazione etica. Gli autori devono fornire i dettagli dell'ente approvante e confermare che lo studio è stato condotto in conformità agli standard etici pertinenti.

-Consenso Informato

Gli autori devono confermare che il consenso informato è stato ottenuto da tutti i partecipanti quando richiesto, in particolare negli studi che coinvolgono dati personali identificabili o case report.

-Conflitto d'Interesse

Gli autori devono dichiarare eventuali conflitti di interesse finanziari o non finanziari che potrebbero influenzare l'interpretazione dei risultati.

-Finanziamenti

Tutte le fonti di supporto finanziario devono essere chiaramente indicate.

-Reporting Standards

Gli autori devono aderire alle linee guida di reporting riconosciute appropriate al disegno dello studio (ad esempio CONSORT, STROBE, PRISMA).

-Uso di strumenti di Intelligenza Artificiale (AI)

Gli autori devono dichiarare l'uso di tecnologie assistite da IA nella preparazione del manoscritto e sono responsabili dell'accuratezza e dell'integrità di tutti i contenuti.

-Correzioni e Ritiri

Gli autori hanno la responsabilità di notificare tempestivamente alla Rivista qualsiasi errore significativo identificato dopo la pubblicazione e di collaborare nell'emissione di correzioni, ritrattazioni o aggiornamenti quando necessario.

Il mancato rispetto di queste responsabilità può comportare il rifiuto del manoscritto o la ritrattazione dell'articolo pubblicato.

6. Policy Editoriali

Sottomissione dell'Editor-in-Chief o del Deputy Editor

L'Editor-in-Chief o il Deputy Editor non gestiscono i propri manoscritti. Tali manoscritti vengono assegnati a un Handling Editor indipendente senza conflitti e sono revisionati da almeno due revisori indipendenti. Le decisioni finali sono prese da un membro indipendente dell'Editorial/Scientific Board privo di conflitti.

Sottomissione dei membri del Board Editoriale

I membri dell'Editorial Board possono inviare manoscritti ma non ricevono alcun trattamento preferenziale. Sono esclusi dalle decisioni editoriali sui propri articoli e non possono accedere alle informazioni di revisione oltre alle comunicazioni standard agli autori.

Sottomissioni riguardanti la propria Istituzione o conflitto personale

Se un autore è affiliato alla stessa istituzione di un editor, è un collaboratore stretto, un familiare, o esiste qualsiasi relazione che possa creare un bias percepito, il manoscritto viene assegnato a un Handling Editor di un'altra istituzione senza conflitti.

Conflitto d'Interesse di un revisore

I revisori devono dichiarare eventuali conflitti di interesse prima di accettare. Se un conflitto emerge durante la revisione, devono informare l'Editorial Office e non procedere alla revisione.

7. Ricorso degli Autori e Tempistiche della Peer Review

Ricorso

Gli autori possono fare ricorso contro un rigetto se ritengono che vi sia stato un fraintendimento, un errore fattuale o problemi procedurali. I ricorsi devono essere presentati per iscritto e includere:

- Risposta punto per punto ai motivi del rifiuto;
- Giustificazione ed eventuali nuovi dati/prove rilevanti;
- Conferma che tutti gli autori sono d'accordo con il ricorso.

Il semplice disaccordo con l'opinione dei revisori non è sufficiente. L'Editor-in-Chief può confermare la decisione o invitare a una nuova sottomissione revisionata. Le decisioni sui ricorsi sono definitive. I manoscritti rifiutati per gravi difetti metodologici o problemi etici normalmente non vengono riesaminati.

Tempistiche della Peer Review

La durata della revisione varia in base alla disponibilità dei revisori, alla necessità di ulteriori pareri e all'entità delle revisioni. I manoscritti revisionati sono generalmente riesaminati dai revisori originali; possono essere richiesti più cicli di peer review. Gli autori devono contattare l'Editorial Office solo in caso di ritardi significativi (oltre due mesi dall'ultima comunicazione formale).

8. Condotta non etica e pratiche scorrette

Lucina si impegna a mantenere i più alti standard etici della pubblicazione e ad adottare tutte le misure possibili contro pratiche scorrette. La rivista aderisce ai principi del [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#).

Obblighi degli Autori

Gli autori devono garantire che:

- Il manoscritto sia originale.
- I dati siano accurati e non falsificati o manipolati.
- Il lavoro non sia stato pubblicato in precedenza né sia in valutazione altrove.
- Tutte le fonti siano adeguatamente citate.
- I criteri di autorship siano rispettati secondo [ICMJE](#).
- Siano stati ottenuti approvazione etica e consenso informato quando richiesto.

Per ulteriori dettagli, vedere “**Diritti degli Autori**” (sezione Copyright e Licenza).

Authorship

L'autorship deve basarsi su un contributo intellettuale sostanziale.

Per essere autore è necessario:

- Contributi sostanziali alla concezione o progettazione del lavoro; oppure acquisizione, analisi o interpretazione dei dati.
- Redazione o revisione critica del manoscritto.
- Approvazione finale della versione.
- Accettazione della responsabilità per tutti gli aspetti del lavoro.

Obblighi dei Revisori

I revisori devono:

- Trattare i manoscritti come documenti riservati.
- Fornire valutazioni oggettive, costruttive e tempestive.
- Dichiarare conflitti di interesse.
- Identificare lavori rilevanti non citati.
- Non utilizzare materiale non pubblicato per vantaggio personale.

Obblighi degli Editor

Gli editor sono responsabili di:

- Prendere decisioni eque e imparziali basate sul merito accademico.
- Garantire la riservatezza.
- Evitare conflitti di interesse.
- Agire in caso di sospetto misconduct.

9. Plagio degli Articoli

Lucina ha tolleranza zero per plagio, falsificazione, manipolazione, conflitti non dichiarati, pubblicazione ridondante e manipolazione delle citazioni. Le segnalazioni sono investigate secondo le procedure del [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#).

Plagio

Tutti i manoscritti possono essere sottoposti a verifica tramite software di rilevamento del plagio. Il plagio include testo copiato senza citazione, parafrasi inadeguata, autoplagio e “*salami slicing*”. I casi

sono valutati individualmente; la cattiva condotta confermata può portare a rifiuto, ritrattazione e/o notifica all'istituzione.

Integrità delle immagini

Le immagini devono riflettere dati originali. Minimi aggiustamenti dell'intera immagine possono essere accettabili; alterazioni selettive, montaggi non dichiarati e miglioramenti ingannevoli sono proibiti. Gli autori devono conservare i dati originali e fornirli su richiesta.

Manipolazione delle Citazioni

Le citazioni devono essere giustificate ed in linea con quanto riportato nel manoscritto. Le autocitazioni generalmente non dovrebbero superare circa il 15% della bibliografia.

10. Linee guida sugli aspetti etici

Lucina richiede conformità alla [Dichiarazione di Helsinki \(revisione 2013\)](#), alle [raccomandazioni ICMJE](#), alle linee guida [ARRIVE](#) e alle normative pertinenti.

Essere Umani

Tutta la ricerca su esseri umani richiede approvazione IRB/Comitato Etico (o esenzione formale). I manoscritti devono indicare l'ente approvante, il numero di approvazione (se applicabile) e la data. Età e sesso/genere devono essere riportati.

Consenso Informato

Il consenso informato scritto è richiesto salvo esenzione giustificata. Gli studi con questionari richiedono approvazione/esenzione etica; i partecipanti devono essere informati su scopo, volontarietà, riservatezza e uso dei dati.

Privacy e Informazioni Identificabili

Le informazioni identificabili non devono essere pubblicate salvo necessità scientifica e consenso scritto. L'anonimizzazione non deve distorcere il significato; barre oculari o sfocature da sole non sono sufficienti senza consenso. È richiesta conformità al GDPR.

Studi sugli Animali

La ricerca su animali deve seguire le normative in materia e le linee guida [ARRIVE](#). Devono essere riportati specie/ceppo, sesso, età, peso, origine/fornitore e dettagli di approvazione. L'uso di un solo sesso deve essere giustificato.

Trial Clinici

I trial clinici devono essere registrati prospetticamente in un registro conforme WHO ICTRP. Numero di registrazione e registro devono comparire in Abstract e Cover Letter.

11. Disponibilità dei dati e policy sulla trasparenza

Lucina supporta la trasparenza e la riproducibilità della ricerca. Gli autori sono incoraggiati a rendere disponibili i dati alla base dei risultati quando possibile dal punto di vista etico e legale.

Tutti gli articoli devono includere una dichiarazione sulla disponibilità dei dati che specifichi:

- Se i dati sono pubblicamente disponibili e dove accedervi.
- Eventuali restrizioni alla condivisione (etiche, legali, privacy).
- Condizioni di accesso ai dati.

Esempi:

- “The datasets generated and/or analyzed during the current study are available in [repository name], [persistent link/DOI].”
- “The datasets are available from the corresponding author upon reasonable request.”
- “Data are not publicly available due to ethical restrictions concerning participant confidentiality.”

12. Conflitto d’interessi

Lucina è impegnata a garantire trasparenza e integrità nella pubblicazione scientifica. Un conflitto di interesse (COI) esiste quando relazioni finanziarie, professionali, istituzionali o personali possono influenzare — o essere percepite come influenti — sull’obiettività, integrità o interpretazione della ricerca, revisione o decisioni editoriali.

Autori

Al momento della sottomissione, tutti gli autori devono dichiarare eventuali conflitti di interesse reali o potenziali rilevanti. Le dichiarazioni devono includere:

- Tutte le fonti di finanziamento;
- Relazioni finanziarie (impiego, consulenze, compensi, azioni, brevetti, grant);
- Interessi non finanziari (affiliazioni, ruoli consultivi, posizioni di advocacy);
- Il ruolo degli sponsor nello studio.

Revisori

Devono dichiarare conflitti prima di accettare la revisione di un articolo, e in tal caso, non procedere alla revisione.

13. Utilizzo degli strumenti di Intelligenza Artificiale

L’uso di strumenti di intelligenza artificiale deve essere trasparente e responsabile.

Gli strumenti IA:

- Possono essere usati per editing linguistico o formattazione.
- Non possono essere indicati come autori.
- Non possono assumersi responsabilità su integrità/originalità.

Gli autori sono responsabili di:

- Accuratezza, validità e originalità.
- Evitare plagio o dati falsi generati da IA.
- Verificare riferimenti e analisi.
- Dichiarare l’utilizzo di strumenti IA nel manoscritto.

L’uso dell’IA per fabbricare dati o risultati è una condotta particolarmente grave.

14. Preprints

Lucina non accetta manoscritti pubblicati come preprint. I manoscritti devono:

- Non essere pubblicati precedentemente.
 - Non essere in valutazione altrove.
 - Non essere depositati su server preprint.
-

15. Special Issues Policy

Lucina può pubblicare numeri speciali su tematiche specifiche.

Proposta e Approvazione

I numeri speciali possono essere proposti dai membri del comitato editoriale o da studiosi esterni con comprovata esperienza nel settore di riferimento. Tutte le proposte vengono valutate dall'Editor in Chief e devono includere una chiara descrizione del tema e delle motivazioni, l'indicazione del/dei curatore/i ospite/i proposto/i, un elenco di potenziali collaboratori e una tempistica prevista.

Ruolo del Guest Editors

I Guest Editor hanno la responsabilità di promuovere il numero speciale, suggerire revisori idonei e fornire un contributo editoriale sui manoscritti inviati. Tuttavia, i Guest Editor non hanno l'autorità decisionale finale. L'Editor in Chief conserva la piena responsabilità delle decisioni editoriali.

Processo di Peer Review

Stesso processo double-blind degli articoli normali.

16. ADV

Lucina mantiene separazione tra contenuti editoriali e attività commerciali.

La pubblicità nel caso in cui fosse presente è:

- Chiaramente distinguibile;
 - Non interferisce con contenuti scientifici;
 - Non influenza decisioni editoriali.
 - Accettata solo se istituzionale/educativa (no promozione di prodotto).
-

17. Modifiche successive alla pubblicazione

La rivista si impegna a mantenere l'integrità e l'accuratezza della documentazione scientifica. Aggiornamenti successivi alla pubblicazione possono essere emessi quando necessario per correggere o chiarire il contenuto pubblicato. Tutte le modifiche successive alla pubblicazione vengono effettuate in modo trasparente e sono chiaramente collegate all'articolo originale.

Correzioni (Erratum e Corrigendum)

Gli errori minori che non compromettono l'integrità scientifica, la validità o le conclusioni dell'articolo saranno corretti tramite un avviso formale. Un *Erratum* viene emesso per correggere errori commessi dall'editore. Un *Corrigendum* viene emesso per correggere errori commessi dagli autori. Gli avvisi di correzione vengono pubblicati tempestivamente e sono collegati all'articolo originale.

Ritiri

Gli articoli possono essere ritirati in caso di errori gravi o violazioni etiche che invalidino i risultati o le conclusioni. I motivi per il ritiro possono includere, a titolo esemplificativo ma non esaustivo:

- Falsificazione o manipolazione dei dati
- Plagio
- Pratiche di ricerca non etiche
- Pubblicazione duplicata
- Errori gravi che compromettono la validità del lavoro

Gli avvisi di ritiro sono chiaramente identificati, collegati all'articolo originale e ne indicano i motivi. L'articolo originale rimarrà accessibile, ma sarà chiaramente contrassegnato come ritirato.

Manifestazioni di preoccupazione

Una manifestazione di preoccupazione può essere emessa quando sono state sollevate serie preoccupazioni in merito a una pubblicazione, ma non sono ancora disponibili prove conclusive. Tale avviso rimarrà in vigore fino al completamento dell'indagine.

Addendum

Un addendum può essere pubblicato per fornire informazioni aggiuntive o chiarimenti che arricchiscano l'articolo originale, senza tuttavia modificarne le conclusioni. Tutte le comunicazioni successive alla pubblicazione sono liberamente accessibili e collegate in modo permanente all'articolo originale.